

# “Un año de decisiones difíciles”

## La crisis de asequibilidad de los servicios de cuidado infantil desestabiliza a educadores y familias

En enero de 2026, educadores de la primera infancia de diferentes estados y lugares respondieron la encuesta anual de población activa en la educación de la primera infancia (ECE) que organiza NAEYC. Según los resultados de la encuesta y los testimonios que la acompañan, hay una clara crisis de asequibilidad que afecta tanto al sector de la educación infantil como a los niños y familias que la necesitan, y una necesidad de que se hagan inversiones públicas estables y sostenibles que ayuden a aliviar sus cargas compartidas.

### Las principales conclusiones indican que:

- Los costos operativos siguen aumentando en todos los tipos de programa; lo mismo ocurre con la matrícula de los programas;
- Los educadores perciben una mayor pérdida de empleo, además de inestabilidad e inseguridad económicas entre las familias con las que trabajan, lo que repercute cada vez más en la inscripción en los programas;
- Los educadores siguen informando que el agotamiento y la inestabilidad son cada vez mayores;
- Los programas sufren una reducción en el apoyo público, lo que afecta su estabilidad.

Aunque muchos de los resultados de esta encuesta coinciden con lo que los educadores han comunicado en encuestas anteriores de población activa, observamos que los proveedores son cada vez más conscientes de la forma en que la inestabilidad y la incertidumbre económicas afectan a las familias.

Los resultados de esta encuesta siguen demostrando que se necesitan políticas de apoyo y mayor inversión pública en educación de la primera infancia a fin de aliviar la carga económica cada vez más grande que enfrentan los educadores y las familias.

*“Al brindar servicios de cuidado infantil, veo de primera mano cómo la imposibilidad de acceder a estos servicios obliga a las familias a tomar decisiones desgarradoras. Hay familias que me dicen que quieren un servicio de cuidado infantil seguro y habilitado, pero que sencillamente no pueden pagarlo... Al mismo tiempo, los proveedores hacemos todo lo posible por mantener nuestras puertas abiertas mientras funcionamos con márgenes muy estrechos, absorbemos el aumento de los costos e intentamos atender a las familias que nos necesitan desesperadamente...”*

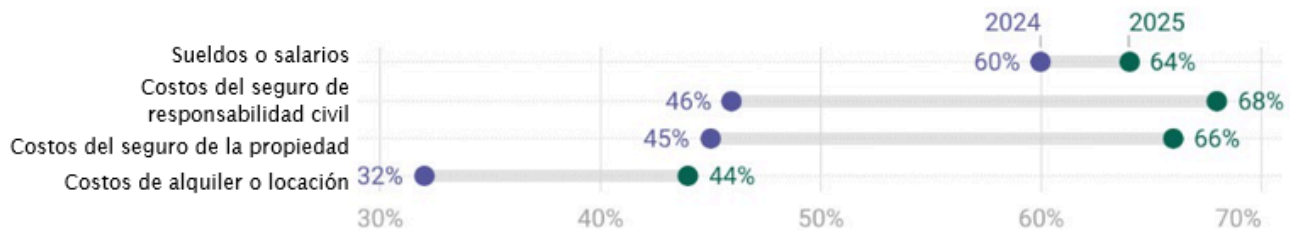
*– Persona que posee u opera un centro de cuidado infantil en el hogar, Nueva York*

## Los costos de los programas aumentan cada vez más rápido, lo que supone un incremento de la matrícula para las familias

Cada vez es más caro gestionar un programa de cuidado infantil; además, los programas y educadores luchan contra la creciente carga económica. Los costos fijos habituales de los programas pueden incluir personal, instalaciones, seguros, materiales, alimentos y otros. Si bien las personas encuestadas siempre informan en nuestras encuestas de población activa que estos costos son mayores año tras año, hemos observado un aumento considerable en el porcentaje de personas que señalaron que hubo incrementos en varias categorías clave, como los costos de seguros e instalaciones en el último año.

### Un porcentaje cada vez mayor de proveedores afirma que hubo un aumento en los costos operativos en 2025

Porcentaje de personas encuestadas que indicaron que estos costos aumentaron durante 2024 y 2025:



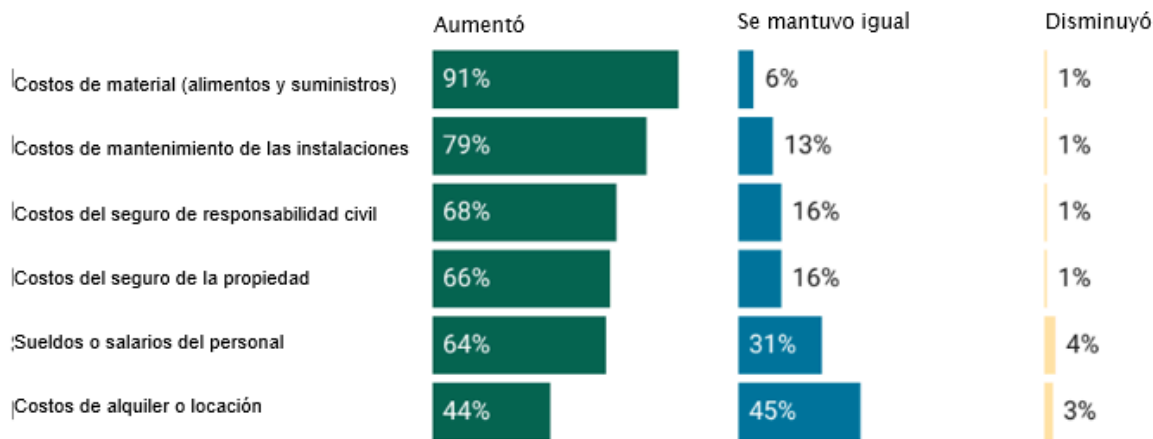
A las personas encuestadas se les hicieron preguntas similares en la Encuesta de población activa en la educación de la primera infancia (ECE) de NAEYC tanto en 2025 como en 2026. En 2026, se les hizo la siguiente pregunta a quienes administran programas y a quienes poseen u operan centros de cuidado infantil en el hogar (n = 3,888): "Durante el último año, ¿han aumentado, disminuido o permanecido igual los siguientes aspectos de su programa relacionados con los niños y las instalaciones?". En 2025, se les hizo la siguiente pregunta a quienes administran y a quienes poseen u operan centros de cuidado infantil en el hogar (n = 4,918): "Durante el último año, ¿qué impactos concretos ha sufrido su programa?". En 2025, las opciones de respuesta eran las siguientes: "Aumentó", "Disminuyó", "Se mantuvo igual", "N/C" y "No sé". Aunque la lista de puntos difiere ligeramente de un año a otro a fin de reflejar el contexto de cada año, los puntos coincidentes se enumeran más arriba. Dado que en la encuesta se utilizó el método de muestreo por conveniencia, no es posible determinar en qué medida las dos muestras encuestaban a las mismas personas.

"Somos una organización sin fines de lucro de menor escala y dependemos en gran medida de la matrícula para pagar los salarios de nuestro personal; por ese motivo, necesitamos aumentarla. Ahora hay más familias que no pueden pagar la matrícula. Nos cuesta pagar el salario mínimo y retener al personal que tenemos actualmente".

—Director o administrador, Nebraska

## Márgenes aún más estrechos en 2025

Según la mayoría de las personas que lideran programas, los costos relacionados con las instalaciones y el personal aumentaron durante el último año.



Se les hizo la siguiente pregunta a 2,741 personas que lideran programas: "Durante el último año, ¿han aumentado, disminuido o permanecido igual los siguientes aspectos de su programa relacionados con las instalaciones y el personal?" Las opciones de respuesta fueron "Aumentó", "Disminuyó", "Se mantuvo igual", "No sé" y "N/C". Las respuestas "No sé" y "N/C" no se incluyen en el gráfico, por lo que algunas filas no llegan al 100 %.

Creado con Datawrapper

Cuando estos costos aumentan, pero no aumenta la financiación pública ni se puede cubrir esa diferencia, los programas se ven obligados a tomar decisiones difíciles. Pueden asumir los costos ellos mismos, lo que pone en riesgo su estabilidad comercial dados los ya de por sí bajos márgenes operativos; o bien trasladarlos a las familias mediante el aumento de las matrículas, lo que pone en peligro la inscripción si las familias dejan de poder pagar el cuidado infantil. En todos los entornos, con la notable excepción de los programas de cuidado infantil en el hogar, observamos que en 2025 la mayoría de las personas que lideran programas informaron que trasladaron al menos una parte de esos costos a las familias mediante un aumento en el costo de la matrícula.

**"Las familias no pueden pagar matrículas más altas, pero es absolutamente imposible que sigamos funcionando con la estructura de ingresos que tenemos en este momento".**  
 —Director o administrador,  
 Virginia Occidental

Los datos de nuestra encuesta también señalan posibles soluciones al aumento de los costos para las familias. Las personas encuestadas que trabajan en programas que reciben financiación pública para ayudar a todos o a algunos de sus niños manifestaron con menos frecuencia que los que no reciben financiación tener la necesidad de aumentar la matrícula.

# La mayoría de los programas de cuidado infantil informaron que aumentaron la matrícula el último año

Porcentaje de personas encuestadas de cada tipo de centro que informaron que hubo un aumento en la matrícula durante el último año:



Porcentaje de personas encuestadas que respondió que el año pasado hubo un aumento en la matrícula en función de la percepción de un subsidio:



Personas que lideran programas que respondieron a esta pregunta (n = 2,315) "Durante el último año, ¿han aumentado, disminuido o permanecido igual los siguientes aspectos de su programa relacionados con las instalaciones?". "Matrícula del programa" era una opción de respuesta, y este gráfico muestra el porcentaje que seleccionó "Aumentó". Todas las diferencias entre los valores de los grupos son estadísticamente significativas.

Creado con Datawrapper

## Los problemas de personal y los cambios en las circunstancias familiares contribuyen a las dificultades de inscripción

Los programas de cuidado infantil pueden funcionar mejor cuando la cantidad de inscripciones financiadas es acorde a la cantidad de personal que tienen para atender a los niños y sus familias. En 2025, casi la mitad de las personas encuestadas señalaron que sus programas no contaban con la cantidad de inscriptos deseada por diversas razones.

Los problemas de personal y de asequibilidad de las familias siguen siendo la causa principal de este desajuste en la inscripción. Sin embargo, las personas que mencionan los problemas de inscripción también señalan cada vez más que hay repercusiones relacionadas con la financiación de los subsidios para el cuidado infantil y los cambios en las preferencias de las familias o en sus horarios de trabajo.

"Algunos días trabajo gratis para cubrir los copagos que las familias no pueden pagar".

—Persona que posee u opera un centro de cuidado infantil en el hogar, Indiana

# Las dificultades económicas y la escasez de recursos afectan la inscripción en el programa

Porcentaje de personas encuestadas que indicaron que estos factores contribuyen al bajo nivel de inscripción:

Familias que no pueden pagar la inscripción.



Personal insuficiente para abrir todos nuestros espacios.



Reducción o eliminación de subsidios.



Falta de demanda debido a cambios en los horarios, el empleo o las preferencias de las familias.



El 43 % de las personas que respondieron a la pregunta "¿Coincide la inscripción actual de su programa con la capacidad preferida o deseada de su programa (el número de niños que querría inscribir teniendo en cuenta su disponibilidad ideal de personal y suministros)?" indicó que su programa tenía "actualmente un nivel de inscripción bajo en relación con la capacidad deseada" (n = 2,769). Luego se les pidió que respondieran "¿Cuáles de los siguientes factores cree que contribuyen a que el nivel de inscripción en su programa no sea total?". Este gráfico muestra las 4 opciones de respuesta más elegidas.

Creado con Datawrapper

Tanto nuestros datos cualitativos como cuantitativos revelan una creciente preocupación por la capacidad de las familias para acceder al cuidado infantil, lo que refleja presiones económicas cada vez mayores. Más de la mitad de las personas que lideran programas indicaron que las familias con las que trabajan experimentaron una mayor pérdida de empleo o inestabilidad económica en 2025. También informaron que las familias tienen cada vez más dificultades para hacer frente a los gastos de matrícula, que, como ya hemos comentado, han aumentado junto con los costos de los programas.

## Los proveedores informan que las dificultades de las familias con las que trabajan empeoraron en el último año

Las personas que lideran programas informan de cambios en la situación económica familiar:

Aumentó   Se mantuvo igual   Disminuyó

Familias que tienen dificultades para pagar la matrícula



Familias que experimentan pérdida de empleo o inestabilidad económica



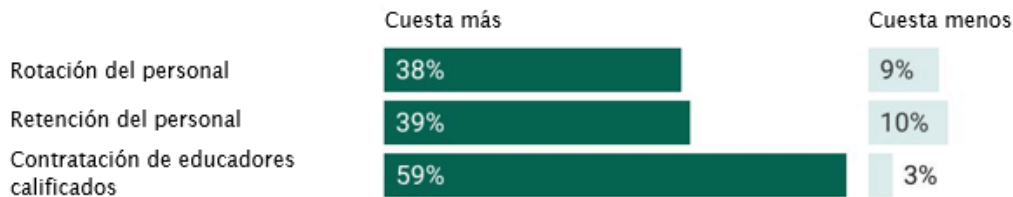
Personas que lideran programas que respondieron a la pregunta (n = 2,337) "Durante el último año, ¿han aumentado, disminuido o permanecido igual los siguientes aspectos de su programa relacionados con los niños y las familias?". "N/C" y "No sé" también eran opciones de respuesta, lo que explica por qué las cifras no suman 100 %.

Creado con Datawrapper

Además de preocuparse por las familias con las que trabajan, los programas siguen luchando por retener y contratar personal calificado, lo que agrava aún más sus dificultades para satisfacer a todas las familias que necesitan cuidado infantil. Aunque casi dos tercios de las personas encuestadas que lideran programas declararon haber aumentado los sueldos o salarios en 2025, está claro que esos esfuerzos no han sido suficientes para estabilizar la mano de obra de la ECE. Las personas que lideran programas informaron que hubo aumentos en la rotación del personal con cuatro veces más frecuencia que con la que informaron que hubo disminuciones; además, informaron que fue más difícil retener al personal con casi cuatro veces más frecuencia que con la que informaron que fue menos difícil. Más de la mitad de las personas que lideran programas también informaron de una mayor dificultad para contratar educadores calificados.

**"La cantidad de familias que no puede pagar va en aumento, y nosotros no podemos aceptarlos como clientes porque nos quedamos cortos".**  
 —Persona que posee u opera un centro de cuidado infantil en el hogar, Connecticut

## En 2025, las personas que lideran programas se enfrentaron a grandes retos en materia de personal



*Este gráfico procede de dos preguntas de la encuesta dirigidas a personas que lideran programas. "Durante el último año, ¿han aumentado, disminuido o permanecido igual los siguientes aspectos de su programa relacionados con el personal?" Una de las opciones era "Rotación del personal". El 38 % incluido aquí coincide con el número que afirmó que la rotación del personal está "aumentando". 2,238 personas que lideran programas respondieron a esta pregunta. La otra pregunta fue "En comparación con esta fecha el año pasado, ¿ha experimentado más o menos dificultades con alguno de los siguientes aspectos de su programa?". "Contratación de educadores calificados" y "Retención del personal" eran opciones de respuesta. Las cifras incluidas aquí coinciden con el número que afirmó tener "más dificultades". 2,212 personas que lideran programas respondieron a esta pregunta.*

Creado con Datawrapper

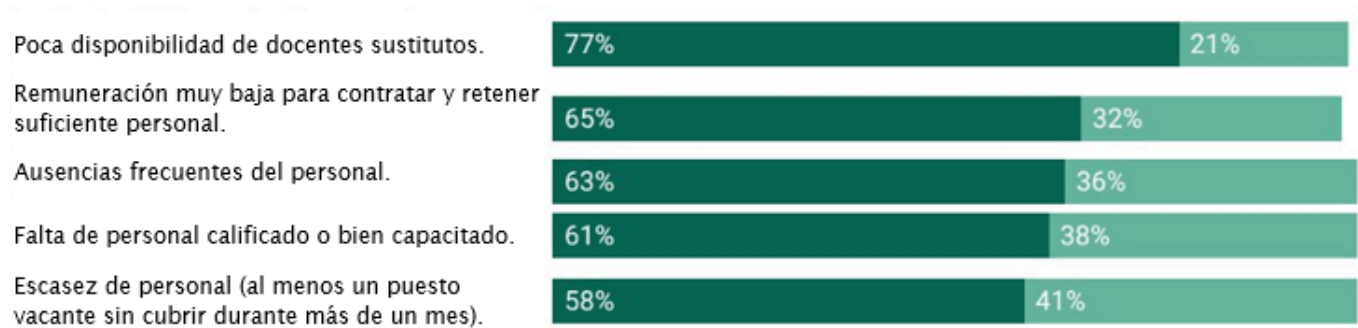
Como analizamos con más detalle a continuación, los problemas de personal no solo limitan la capacidad de los programas para atender a todas las familias que reúnen los requisitos, sino que también representan una carga adicional para los educadores y el personal que permanece.

## El agotamiento de los educadores sigue aumentando mientras persisten los problemas de personal

Las personas encuestadas que lideran programas dejaron en claro que atraviesan una crisis de personal en este momento. Más de la mitad de las personas que lideran programas afirman que no pueden pagar la remuneración necesaria para contratar y retener a personal calificado, que actualmente no disponen de suficiente personal calificado o capacitado ni de docentes sustitutos, o que sufren escasez de personal.

# Las personas que lideran programas informan actualmente problemas de personal muy significativos

■ Sí ■ No



2,249 personas que lideran programas respondieron a esta pregunta: "¿Su programa atraviesa actualmente alguno de los siguientes problemas de personal?" Las opciones de respuesta eran "Sí", "No", "No sé" y "N/C". La ausencia de "N/C" y "No sé" en el cuadro explica por qué las filas no llegan al 100 %. Se incluyen las opciones de respuesta en las que se eligió "Sí" con más frecuencia.

Creado con Datawrapper

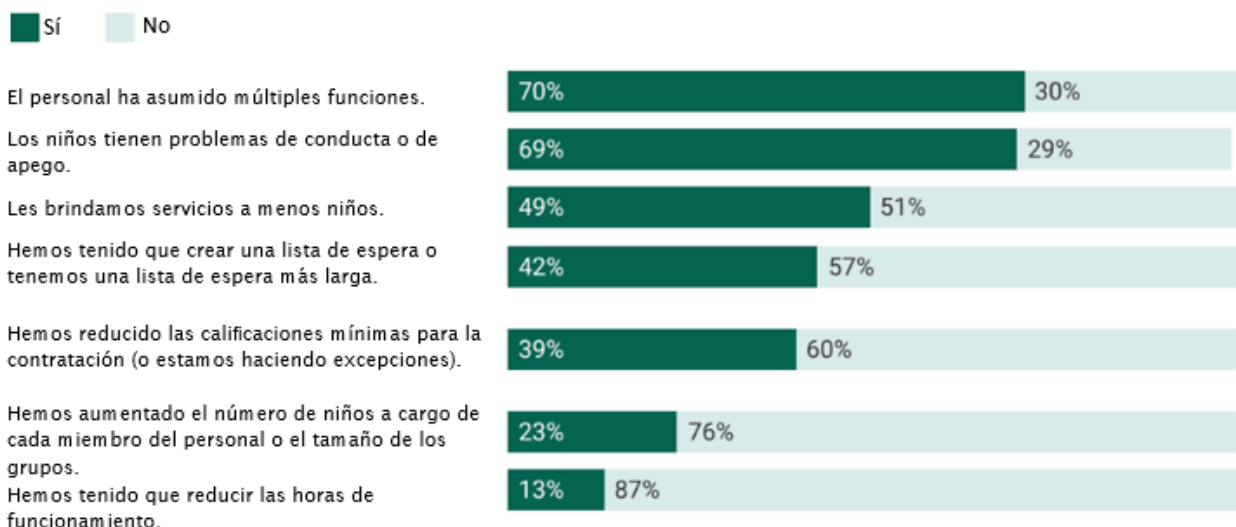
Como ya se ha dicho, los problemas de personal limitan la inscripción, pero también tienen un impacto significativo en el personal que permanece. Con el tiempo, esta presión puede derivar en un círculo vicioso en el que los problemas de personal constantes lleven a exigirles más a los educadores calificados, contribuyan a su agotamiento y, en última instancia, los expulsen del mercado laboral.

Las respuestas de quienes indicaron que tenían en ese momento problemas de personal ilustran cómo comienza este círculo vicioso. Aunque la mayoría de las personas que lideran programas no dicen haber respondido a este problema aumentando las proporciones ni el tamaño de los grupos, muchos informan que han hecho excepciones o reducido las calificaciones mínimas para la contratación; por otro lado, la gran mayoría revela que su personal ha tenido que asumir múltiples funciones. Estas dificultades se suman a los problemas habituales de conducta o de apego de los niños, que se ven afectados por la tensión y el agobio del personal, el cual incluso puede agravarse.

"... Se nos exigen horas de formación continua; tenemos que crear planes de clase que sean apropiados para el desarrollo de los niños y ponerlos en práctica además de cumplir con todos los roles que tenemos como educadores de la primera infancia; sin embargo, no podemos recibir los mismos beneficios que los profesores del sistema escolar. No tenemos seguro médico y tenemos que depender del mercado para conseguirlo; entonces, la prima de nuestro seguro aumenta y ya no podemos pagarla. Ahora sí que no podemos permitirnos enfermarnos. Los salarios son bajos para la cantidad de trabajo que hacemos; por eso, es difícil encontrar y mantener buenos educadores de la primera infancia."

—Educador de la primera infancia, Carolina del Norte

## El personal está cada vez más sobrecargado y se enfrenta a nuevos retos



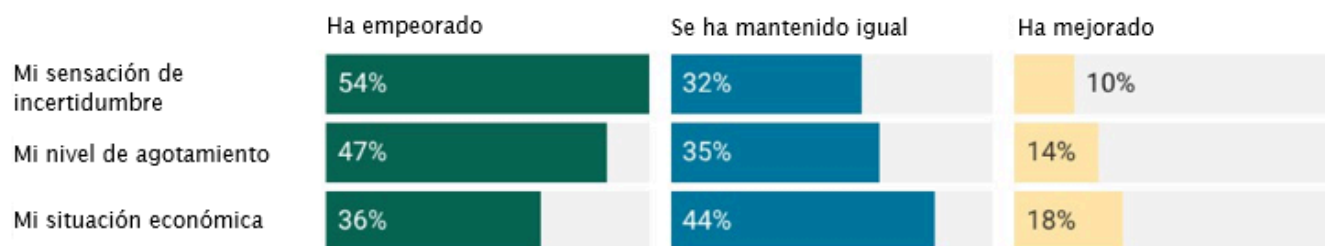
*A las personas que lideran programas y que habían indicado que tenían problemas de personal (n = 2,057) se les pidió lo siguiente: "Indique si su programa ha sufrido alguno de los siguientes impactos debido a problemas de personal".*

Creado con Datawrapper

Como era de esperar a raíz de estos problemas de personal, los propios educadores siguen afirmando que esta situación afecta su bienestar y los hace preguntarse si quieren seguir trabajando en este sector a largo plazo. A pesar de los aumentos salariales, los educadores declararon que su situación económica empeoró en 2025 más del doble de las veces en que declararon que había mejorado.

Más de la mitad también manifestó tener una mayor sensación de incertidumbre y casi la mitad, de agotamiento. Casi una cuarta parte de los educadores (22 %) indicaron que estaban considerando la posibilidad de abandonar el campo de la ECE durante el próximo año.

## Muchos educadores informaron que sus circunstancias personales empeoraron en 2025



*5,348 educadores respondieron al siguiente pedido: "Si compara su situación personal ahora con su situación en enero de 2025". Las opciones de respuesta incluían "Ha mejorado", "Se ha mantenido igual", "Ha empeorado", "Prefiero no responder" y "N/C". Las respuestas "Prefiero no responder" y "N/C" no se incluyen en el gráfico y explican por qué los porcentajes de las filas no llegan al 100 %.*

Creado con Datawrapper

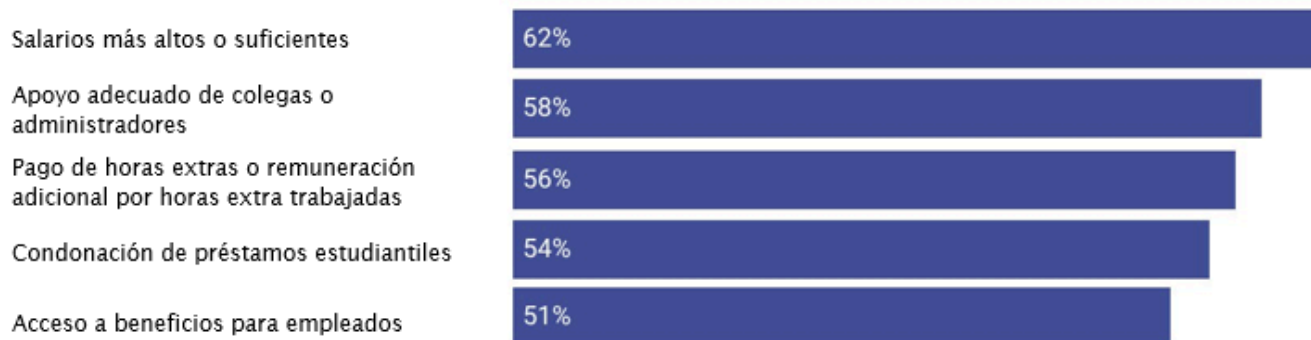
"La incertidumbre y la inestabilidad han hecho más difícil centrarme plenamente en mi trabajo. En cuanto a lo económico, me preocupa todo el tiempo poder pagar el alquiler y las compras, lo que me desconcentra durante el día. En el trabajo, el miedo a los recortes en los programas o en las horas de trabajo hace que la seguridad laboral me preocupe todo el tiempo; este agotamiento hace que sea más difícil comprometerme con los niños todo lo que quisiera... "

—Educador de la primera infancia, California

Sin embargo, incluso cuando se plantean abandonar el sector, los educadores ofrecen una hoja de ruta con lo que permitiría convencerlos de que se quedaran. Más de la mitad de los educadores que indicaron que estaban considerando la posibilidad de abandonar el sector informaron que sería muy probable o extremadamente probable que se quedaran si tuvieran acceso a mejores salarios y beneficios, pago de horas extras, apoyo adecuado de colegas o administradores y condonación de préstamos estudiantiles. Dado que las familias no pueden permitirse pagar más en concepto de matrícula, abrir el camino para aumentar los salarios y los beneficios requiere una inversión pública adicional; sin embargo, los educadores manifiestan que las tendencias de financiación van en la dirección equivocada.

## Lo que los educadores dicen que necesitan para seguir en la educación de la primera infancia

Entre los educadores que afirman estar considerando abandonar el sector, este es el porcentaje que indica que sería "extremadamente probable" o "muy probable" que se quedaran por los siguientes motivos:



1,115 educadores indicaron que están considerando en este momento abandonar el campo de la ECE. De ellos, 1,047 respondieron la siguiente pregunta: "Mencionó que estaba considerando abandonar el campo de la ECE. ¿Qué es lo que más influiría en su decisión de permanecer en el campo de la ECE?" Se ofrecieron las siguientes opciones de respuesta de la escala de Likert: "Extremadamente probable", "Muy probable", "Un poco probable", "Algo probable" y "Nada probable". Las cifras de este gráfico representan la suma de los porcentajes que eligieron "Extremadamente probable" y "Muy probable". Se incluyen aquí aquellos puntos en los que la suma de los porcentajes de "Extremadamente probable" y "Muy probable" supera el 50 %.

Creado con Datawrapper

## Los proveedores perciben una reducción en la financiación pública

Tras las históricas inversiones en ECE durante la pandemia, la financiación pública y el apoyo que recibe el cuidado infantil y el aprendizaje temprano se encuentran en un statu quo insostenible, tal como lo describimos en el informe de nuestra encuesta del año pasado. Aunque la financiación federal total de los programas de cuidado infantil y aprendizaje temprano se mantuvo en gran medida estable a lo largo de 2025, no estuvo a la altura del aumento de los costos. Al mismo tiempo, los programas enfrentaron una mayor incertidumbre, incluso retrasos y congelamiento de la financiación federal.

Las tendencias políticas en los estados han sido más dispares. Aunque ha habido progresos notables en algunos estados, otros tuvieron que hacer recortes dolorosos o aumentar las listas de espera de asistencia para el cuidado infantil porque los fondos de ayuda por la pandemia expiraron y los problemas presupuestarios aumentaron, o bien a modo de previsión de futuros problemas fiscales estatales. En algunos casos, los mismos estados experimentaron tanto avances como retrocesos solo en el último año.

Desde el punto de vista de los proveedores, los datos de nuestra encuesta indican claramente una percepción de estancamiento o reducción del apoyo público en un momento en que ese apoyo es más crítico que nunca. Las personas encuestadas informaron que hubo una disminución en el acceso de las familias a los subsidios para el cuidado infantil y a la financiación federal o estatal total de su programa con casi tres veces más frecuencia que con la que informaron que hubo un aumento. Más de la mitad de los proveedores (57 %) también informó que su confianza en las instituciones ha disminuido en el último año.

"Solo en mi sala de lactantes, debido a estos recortes y al hecho de no ofrecer vales, mi programa perdió más de \$1,600 a la semana y más de \$6,400 al mes. Los niños que están en lista de espera no pueden inscribirse porque las familias no pueden pagar el precio total por sus hijos. Incluso ofrecemos descuentos o una escala móvil, lo cual también puede ser una carga. Como las familias optan por quedarse en el hogar o por pedir a familiares que cuiden a sus hijos, la cantidad de inscritos disminuye."

—Director o administrador, Indiana

Desde el punto de vista de las familias, más de la mitad de las personas que lideran programas indicaron que aumentó el número de familias que se retiran del programa porque perdieron el subsidio o no pueden pagar la matrícula, y casi dos tercios observaron mayor estrés financiero en las familias que dependen de los subsidios. Tres cuartas partes de los proveedores que trabajan con familias que reciben subsidios indicaron que dichos subsidios no cubrían el costo real de un cuidado de calidad en 2025.

"La lista de espera para los subsidios ha afectado mucho mi programa porque la mayoría de mis familias cumple con los requisitos necesarios pero no puede acceder al subsidio por la larga lista de espera. Esto significa que mis familias no pueden pagar los servicios de cuidado infantil, por lo que sacan a sus hijos del programa o intentan pagarlo de su bolsillo, lo que provoca muchos retrasos en los pagos."

—Director o administrador, Maine

# Los proveedores informan que aumentó la tensión relacionada con la financiación pública

■ Disminuyó ■ Se mantuvo igual ■ Aumentó

En el último año, ¿cómo han cambiado los siguientes factores en relación con su programa?

Acceso de las familias a los subsidios para el cuidado infantil

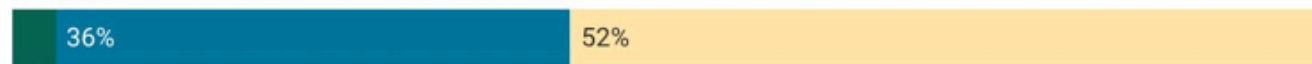


Financiamiento federal o estatal para el cuidado infantil de su programa



Durante el último año, ¿han aumentado, disminuido o permanecido igual los siguientes aspectos de su programa?

Cantidad de familias que se retiraron porque perdieron el subsidio o no podían pagar los copagos o la matrícula



Nivel general de estrés financiero observado entre las familias que reciben subsidio



Los elementos de este cuadro provienen de dos preguntas distintas de la encuesta. La primera pregunta, "En el último año, ¿cómo han influido los siguientes factores...?", se les hizo a todas las personas encuestadas y respondieron 5,259. La segunda pregunta, "En el último año, ¿han influido los siguientes aspectos de su programa...?", se les hizo únicamente a las personas que lideran programas y respondieron 1,748. Aunque no se muestra en el gráfico, el 3 % de las personas encuestadas informó que la cantidad de familias que se retiraron disminuyó, y el 2 % informó que el nivel general de estrés financiero se redujo. Ambas preguntas incluían también las opciones de respuesta "No sé" y "N/C", lo que explica por qué los porcentajes de las filas no suman 100 %.

Creado con Datawrapper

## Los cambios en las políticas amenazan con agravar las tendencias perjudiciales, pero sigue habiendo aspectos positivos

Los creadores de políticas de todos los niveles de gobierno deberían escuchar lo que les dice el sector de la primera infancia. Nuestro sistema de cuidado infantil y aprendizaje temprano no funciona ni para los programas, ni para los educadores, ni para las familias. Es cada vez más difícil para los programas de primera infancia ofrecer las experiencias de alta calidad que los niños pequeños necesitan para progresar durante los años de mayor desarrollo cerebral. También es cada vez más difícil para las familias acceder a dichas experiencias. Tanto los educadores como las familias sienten la presión, pero

no tiene por qué ser así. Disponemos de abundantes pruebas, incluidas las propias encuestas de NAEYC sobre la población activa en la pandemia, que demuestran que el aumento de la financiación pública marca una diferencia considerable en las vidas de los educadores y las familias y permite que los programas ofrezcan experiencias de alta calidad a nuestros estudiantes más jóvenes. Seguimos observando liderazgo y progreso en diversos estados que se basan en estas pruebas y en el creciente apoyo a este campo.

Pero en 2026 hay varios cambios preocupantes en la política nacional que amenazan con socavar los avances y agravar los retos a los que se enfrentan las familias y los niños.

En primer lugar, el impacto a largo plazo de la [ley de conciliación presupuestaria](#) (HR1) que aprobó el Congreso en el verano de 2025. Aunque el proyecto de ley incluía disposiciones fiscales que podían reducir los costos del cuidado infantil para algunas familias trabajadoras, también incluía importantes recortes en programas críticos de la red de seguridad social, como Medicaid y SNAP. Estos recortes no sólo perjudican directamente a los educadores de la primera infancia y a las familias que [dependen de esos programas](#), sino que crean problemas presupuestarios a largo plazo en estados que podrían limitar su capacidad de invertir en educadores y educación de la primera infancia.

En segundo lugar, una propuesta reciente para dejar sin efecto importantes cambios normativos implementados en 2024 para mejorar la forma en que se pagan los programas de cuidado infantil de las familias que reciben subsidios y limitar los copagos familiares. Muchos estados han tenido avances importantes en pos de cumplir con estas normas.

En concreto, el Departamento de Salud y Servicios Humanos propuso eliminar los requisitos de que los estados paguen a los proveedores en función de la inscripción en lugar de la asistencia, paguen a los proveedores de forma prospectiva, aprovechen las subvenciones y los contratos para aumentar el acceso de algunos niños al cuidado infantil y limiten los copagos familiares al 7 % de los ingresos de la familia. Los proveedores que participaron en nuestra encuesta indicaron que estas prácticas de pago –en particular las que están basadas en la inscripción y el pago prospectivo– son, por lejos, las más utilizadas en el mercado privado y son importantes para apoyar la eficaz participación de los proveedores en el programa de subsidios. Los [comentarios](#) de NAEYC sobre los cambios propuestos en las normas ofrecen información adicional sobre las formas en que estos cambios podrían afectar de manera negativa el sector de la ECE.

**"Durante la temporada de gripe y resfriados, si a los proveedores de cuidado infantil solo se les pagara en función de la asistencia y no de las inscripciones, muchos de nosotros sencillamente no sobreviviríamos al invierno. La mayoría de nuestras familias tienen varios hijos y, cuando uno de ellos se enferma, suele contagiar a todo el grupo familiar. El pago en función de la inscripción es el único modelo que refleja el costo real de mantener personal, proporciones y funcionamiento estables. Cobrar al principio del servicio es igual de importante... Contar con ingresos previsible nos permite planificar, contratar personal y brindar servicio a las familias de forma coherente."**

**—Director o administrador, Luisiana**

Por último, en especial para los proveedores que son inmigrantes o que trabajan en comunidades con familias inmigrantes, las tendencias nacionales en torno a la aplicación de las leyes de inmigración en el último año han tenido un impacto cada vez más negativo en su propio bienestar y el de sus programas y en las familias a las que les brindan servicio. Casi el 20 % de todas las personas encuestadas indicaron que los cambios en la aplicación de la ley de inmigración afectaron la inscripción en su programa en 2025; además, el 34 % de las personas que lideran programas informaron que hubo más alteraciones en las familias con las que trabajan dada la aplicación de la ley de inmigración.

**"... La continua actividad del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de EE. UU. (ICE) en nuestra comunidad nos obliga a pasar interminables horas en reuniones de respuesta ante emergencias a fin de crear nuevas políticas y planes en caso de que nuestros clientes se vean envueltos en una redada en el trabajo y no puedan recoger a sus hijos a tiempo... Nuestros hijos sufren al ver cómo se llevan a miembros de su familia. Todo el sistema está al borde del colapso."**

**—Director o administrador, Pensilvania**

Sin embargo, incluso con estas tendencias perjudiciales, tenemos motivos para mantener la esperanza en el 2026. Continuando con una historia reciente de aumentos en la financiación bipartita para programas de cuidado infantil y aprendizaje temprano en los proyectos de ley de asignaciones, el Congreso aprobó recientemente un proyecto de ley de financiación bipartita que aumentó la financiación para los programas de cuidado infantil y aprendizaje temprano en un total combinado de \$170 millones (\$85 millones para el programa Child Care and Development Block Grant y \$85 millones para el programa Head Start). A pesar de existir un panorama fiscal difícil a nivel nacional, los líderes estatales y locales han establecido y apoyado inversiones cada vez más audaces en pos de tener sistemas de cuidado infantil más equitativos y universales que satisfagan las necesidades de los educadores, de los niños y de sus familias. Sin embargo, es necesario trabajar mucho más.

**"Nuestro estado pudo aumentar las cantidades mensuales que se asignan por niño. También están trabajando para bajar las tarifas que deben pagar nuestras familias. Nuestro registro se esfuerza por dar becas al personal para que pueda volver a estudiar."**

**—Director o administrador, Connecticut**

NAEYC mantiene su compromiso de trabajar junto a los educadores, las personas que lideran programas y los creadores de políticas en el Congreso para aprovechar este impulso bipartito y, de ese modo, aumentar significativamente la financiación de los programas de cuidado infantil y aprendizaje temprano y establecer políticas que protejan y apoyen a los educadores, los niños y las familias. Esperamos seguir apoyando los avances que se están produciendo en los estados y las comunidades que están tomando la iniciativa para sentar las bases de un futuro en el que todos los niños tengan acceso a cuidado infantil de alta calidad proporcionado por personal de ECE que se sienta respaldado y reciba un buen sueldo.

## Metodología

Esta encuesta en línea, creada y realizada por NAEYC utilizando SurveyMonkey, representa las respuestas de una muestra no aleatoria de 7,078 personas que trabajan en centros de educación de la primera infancia y que completaron la encuesta en inglés o en español entre el 8 y el 26 de enero de 2026. Para generar una muestra nacional más representativa a partir del conjunto de respuestas, se utilizó una metodología de probabilidad proporcional al tamaño (PPS) para extraer muestras por estado referenciadas al porcentaje del total de trabajadores de la primera infancia por estado. Los autores se basaron en la metodología del Índice de trabajadores de la primera infancia del CSCCE para seleccionar los códigos de ocupación e industria de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense (ACS) que definen la población activa de la ECE (<https://cscce.berkeley.edu/workforce-index-2024/wp-content/uploads/sites/4/2025/08/Appendix-1-Data-Sources-and-Methodology.pdf>). Con estos códigos, analizaron los microdatos de uso público de la ACS quinquenal de 2023 de la Oficina de Censos de los Estados Unidos, a los que se accede a través de IPUMS USA (<https://usa.ipums.org>), para estimar el tamaño de la población activa de ECE en cada estado. El tamaño final de la muestra para el análisis es de 7,045. Las personas encuestadas representan a proveedores de 50 estados, así como de Washington, DC y Puerto Rico; el 14 % declaró que brinda servicios de cuidado infantil en el hogar, mientras que el 61 % declaró que trabaja en centros de cuidado infantil. Otros informaron que brindan cuidado infantil en escuelas públicas, Head Start, centros religiosos y campus. Los enlaces de la encuesta se difundieron ampliamente a través de boletines electrónicos, listas de distribución, redes sociales y asociaciones, y 10 personas encuestadas seleccionadas al azar recibieron una tarjeta de regalo de \$100 dólares para participar en un sorteo. Dada la naturaleza siempre cambiante y muy variada de la crisis, el amplio análisis a nivel nacional de esta encuesta busca presentar las experiencias de las personas encuestadas tal y como se recogen en el momento en que realizan la encuesta, con extrapolaciones para las experiencias del sector y de la industria en general. En [NAEYC.org/ece-workforce-surveys](https://naeyc.org/ece-workforce-surveys), se publicarán otros informes específicos y análisis por estado, así como informes de encuestas anteriores de NAEYC.

## Notas finales

1. Todos los porcentajes indicados en el informe representan las respuestas válidas a cada pregunta, ya que no todas las personas encuestadas debían responder a cada una de ellas. Para conocer el tamaño de la muestra de respuestas por pregunta, póngase en contacto con los autores.
2. En varios lugares de esta encuesta, se hace referencia a datos específicos de "las personas que lideran programas". En esos casos, hemos limitado nuestro análisis solamente a los directores o administradores de centros y a quienes poseen u operan centros de cuidado infantil en el hogar.

Copyright/Nota del autor: NAEYC 2026. Los principales miembros del personal que han contribuido a este trabajo mediante la elaboración de encuestas, recopilación de datos, análisis, redacción y diseño son: Daniel Hains, Meghan Salas Atwell, Joy Browne, Paola Andujar, Nicole Lazarte, Ashraf Alnajjar y Makayla Johnson.